

VÁŽENÍ ČLENOVÉ A ZÁSTUPCI OS ZA KOCLÉŘOV, VÁŽENÍ OBČANÉ OBCE VÍTĚZNÁ. NA ZÁKLADĚ ZASLANÉHO OTEVŘENÉHO DOPISU BC. VÁVRY, ČLENA VÝBORU OS ZA KOCLÉŘOV Z ČESKÝCH BUDĚJOVIC, VÁM VŠEM DLE JEHO POŽADAVKU PŘEDKLÁDÁM JEHO TEXTY A MÉ ODPOVĚDI.....

Občanské sdružení  
Za Kocléřov  
IČ: 22904191  
544 62 Vítězná-Kocléřov čp. 56

Obecní úřad Vítězná

IČ 00278432 Kocléřov 123  
544 62 Vítězná-Kocléřov

**K rukám:**

Petr Hrubý  
Petr Ježek  
Marie Kropáčková  
Věra Marelová  
Karel Kühnel  
Miroslav Krebs  
Kateřina Špůrová  
Martin Hlavatý  
Jiří Krejčík

**Otevřený dopis zastupitelům obce Vítězná**

Přílohy: 9x po jednom paré pro každého zastupitele

Vážení zastupitelé obce Vítězná,

dovolte nám, abychom se nejprve představili. Jsme občanským sdružením nezávislých ekologů se zkušeností v boji za ochranu životního prostředí, architektů a právníků, kteří mají zkušenosti s řízením u správních soudů v boji s chybnými rozhodnutí správních orgánů, které poškozují životní prostředí a v některých případech ohrožují životy a zdraví občanů.

**BEZ KOMENTÁŘE**

Chceme zdůraznit, že naším členem je pouze jediný občan obce Vítězná. Přes velký zájem místních občanů jsme jim členství nedoporučili, aby tak byli ochráněny před nevybíravými útoky představitelů obce, za které například považujeme pomluvy v posledním vydání časopisu Hejkal. Nebo vypovězení smlouvy o výstavbě kanalizační přípojky na řad obce bez uvedení důvodů. Místo toho, aby obec podporovala občany, kteří mají zájem se připojit k obecní kanalizaci vybudované z veřejných prostředků, šikanuje je prostřednictvím advokátní kanceláře, kdy právní zastoupení jistě stálo obec nemalé prostředky.

**BEZ KOMENTÁŘE**

Nikdo z občanů obce, kteří kandidovali v komunálních volbách v roce 2014 s volebním programem za ochranu vodních zdrojů (kdy si plně uvědomovali, že by museli přebrat zadluženou obec) není zahořklý, ani zlý z výsledků voleb, jelikož boj za odstranění protiprávního jednání obce sváděli již nejméně čtyři roky před volbami.

**Z MÉHO POHLEDU ZDE NENÍ UVEDENA PRAVDA, PROTOŽE ZA PŘEDCHOZÍ VOLEBNÍ OBDOBÍ OBEC VÍTEZNÁ NEŘEŠILA ŽÁDNÝ PODNĚT ANI ŽÁDNÉ NÁVRHY OS ZA KOCLÉŘOV V TÉTO ROVINĚ.**

Právě zjevné krytí nedostatků v obci orgány obce a správními úředníky MÚ Dvůr Králové nad Labem vedlo občany, aby vytvořili vlastní kandidátku, aby tak při případném zvolení mohli být nápomocni k odstranění nedostatků v obci.

**ZDE SE DOMNÍVÁM, ŽE UVEDENÉ STANOVISKO O „KRYTÍ“ NEDOSTATKŮ BUDE ZAJÍMAT I ÚŘEDNÍKY, POTAŽMO TAJEMNÍKA ÚŘADU V DKnL. KONKRÉTNÍ NEDOSTATKY NEJSOU UVEDENY – NENÍ MOŽNO ARGUMENTOVAT.**

Naše občanské sdružení dlouhodobě marně usilovalo, aby nezávislou kontrolou bylo objektivně prověřeno, zda nedochází k porušování právních předpisů u staveb dle našeho názoru načerno provozovaných a které svým charakterem provozu pak ohrožují životy a zdraví osob.

**BEZ KOMENTÁŘE – „MARNOST“ ASI SPOČÍVÁ V TOM, ŽE SE NENAŠEL NIKDO, KDO BY BYL OCHOTEN POTVRDIT A PROKÁZAT NÁZOR OS ZA KOCLÉŘOV.**

Provozem nezkolaudovaného vodovodu část Hájemství, (alespoň do nedávné doby nezkolaudovaného, nevíme jak mohl být zkolaudován, když vodní zdroj, ani vodojem nejsou oploceny do současné doby, nejsou mříže na vodojemu, ani na prameni, každý se může přesvědčit sám – v některých případech jsou již spěšně instalovány), nezabezpečených vodních zdrojů, provozem načerno umístěné záchytné stanice pro psy, která je provozována jako psí útulek, sběrného dvora umístěného bez územního řízení (donedávna na parcele označené jako hřbitov) z něhož vytéká splach do sousedního rybníčku a je umístěn v blízkosti dvou studní, umístěním černých staveb v požárním prostoru velkokapacitního skladu sena, provozování dílny bez

rekolaudace objektu bývalé požární zbrojnice. Vybudování hnojiště v silážní jámě bez rekolaudace, provozování dílny v objektu, ke kterému není dokumentace, tedy kolaudace (v areálu ZD), zakládání divokých skládek hnoje ve volné přírodě, bez dodržení stanovených předpisů. Provoz vepřina bez dostatečné kapacity jímek na močůvku, která je pak vyvážena z polní cesty bez splnění požadavku zaorání do 24 hodin, kdy v těchto případech dochází k ohrožování života a zdraví občanů a ohrožování životního prostředí.

ZDE JE NUTNO SE POZASTAVIT NAD ARGUMENTACÍ ZÁSTUPCŮ OS ZA KOCLÉŘOV, „sružením nezávislých ekologů se zkušeností v boji za ochranu životního prostředí, architektů a právníků, kteří mají zkušenosti s řízením u správních soudů“, KTEŘÍ NA NEZKOLAUDOVANÝ VODOVOD UPOZORŇUJÍ AŽ NYNÍ A CELÝCH VÍCE JAK 20 LET NA TENTO STAV NEUPOZORNILI. NICMÉNĚ VODOVOD BYL A JE ZKOLAUDOván A TO V NÁVAZNOSTI NA PLATNOU LEGISLATIVU A ROZHODNUTÍ Z ROKU 2009, KTERÉ BYLO VYDÁNO VODOPRÁVNÍM ÚŘADEM S TČ. DOSTATEČNÝM ZABEZPEČENÍM ZDROJE PITNÉ VODY BEZ ZAMŘÍŽOVÁNÍ A OPLOCENÍ VRTŮ. AŽ NYNÍ NA ZÁKLADĚ PODNĚTŮ A VYŠETŘOVÁNÍ NABÍDLA OBEC VÍTĚZNÁ VODOPRÁVNÍMU ÚŘADU, ŽE NAINSTALUJE MŘÍŽE A POTÉ, CO NAJDE SPOLEČNOU ŘEČ S VLASTNÍKEM POZEMKU, NA KTERÉM SE PRAMENIŠTĚ NACHÁZÍ, SPLNÍ JEHO PODMÍNKY A POŽADAVKY (V SOUČASNÉ DOBĚ NENÍ MOŽNO VYČÍSLIT) PROVEDE I OPLOCENÍ PRAMENIŠTĚ. TOTO VŠE NAD RÁMEC PŮVODNÍHO ROZHODNUTÍ POUZE S CÍLEM ZABRÁNIT DALŠÍMU NAPADÁNÍ OS ZA KOCLÉŘOV. CO SE TÝČE ZÁCHYTNÝCH KOTCŮ, JEDNÁ OBEC O DOTAŽENÍ POVOLENÍ POUZE U PŘÍPOJEK K TOMUTO ZAŘÍZENÍ. K VYTÉKAJÍCÍM SPLAŠKŮM DO RYBNÍČKU BY SE MOHL VYJÁDŘIT DONEDÁVNA SÁM JEDINÝ ZNEČIŠŤOVATEL...ŘEŠENÍ POŽÁRNÍHO PROSTORU V RÁMCI PLECHOVÝCH PŘÍSTŘEŠKŮ A SENÍKU JE ODSTRAŇOVÁNO NA ZÁKLADĚ STAVEBNÍHO POVOLENÍ Z ROKU 2013, KDE BUDOU TYTO STAVBY UMÍSTĚNY MIMO TENTO PROSTOR. K POUKÁZÁNÍ NA PROSTORY A PROVOZ AGRODRUŽSTVA KLAS KRÍČEŇ MI NEPŘÍSLUŠÍ REAGOVAT. JE TO ŘEŠENO SAMOSTATNÝM PODÁNÍM A ŠETŘENÍM PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ.

Předpokládáme, že pan starosta obce Vítězná Petr Hrubý čte Shakespeara v originále, když si dovolil kritizovat angličtinu našeho kolegy, který působil čtyři roky v Evropské komisi v Bruselu.

**ANO, PAN STAROSTA ČTĚ NĚKTEROU LITERATURU V ORIGINÁLE, BEZ OHLEDU NA JEHO PŮSOBNÍ.**

Je pravdou a jen díky tomu, že záležitost začal sledovat Direktorát životního prostředí v Bruselu, začaly kontrolní orgány objektivněji pracovat.

**BEZ KOMENTÁŘE.**

Ve sdělení o skutečném stavu věcí a o přijatých opatřeních odboru výstavby a územního plánování MÚ Dvůr Králové nad Labem ze dne 17. 4. 2015 vedené pod č.j. VÚP/38062-2015/vis711-2015/vis., je konstatováno, že se na pozemkové parcele číslo 54 (ZE 53 díl 2) v Katastrálním území Kocléřov nacházejí dvě stavby, které nebyly se stavebním úřadem řádně projednány a nacházejí se v požárně nebezpečném prostoru jiné stavby.

**VÝŠE UVEDENÉ SDĚLENÍ POD ČÍSLEM VÚP/38062-2015/vis711-2015/vis NENÍ OBCI VÍTĚZNÁ ZNÁMO, PROTO SE K NĚMU NEMŮŽEME VYJÁDŘIT. CO SE TÝČE ÚPRAV NA SBĚRNÉM DVOŘE, JE POSTUPOVÁNO DLE SCHVÁLENÉ STAVEBNÍ DOKUMENTACE A STAVEBNÍHO POVOLENÍ REKOLAUDACE SBĚRNÉHO DVORA.**

**I ZDE SE SNAŽÍME TUTO SITUACI NAPRAVIT TAK, JAKO SE PODAŘILO NAROVNAT VODOVOD HÁJEMSTVÍ.**

Toto platí i na provozování lokálního topení z boku stavby vyvedeným prorezivělým kouřovodem. Jelikož stavby musí být odstraněny a vzhledem k tomu, že jsou umístěny v požárně nebezpečném prostoru, nemohou být dodatečně legalizovány.

**NIC Z TOHO, CO JE UVEDENO, SE NELEGALIZUJE, POUZE PROBÍHÁ REKOLAUDACE S NUTNOSTÍ DODRŽENÍ TČ. PLATNÝCH NOREM. TZN., ŽE I KOUŘOVOD BUDE UMÍSTĚN V SOULADU S ČSN.**

Dále stavební úřad při kontrolní prohlídce zjistil, že se na pozemkové parcele číslo 1337 v katastrálním území Kocléřov, která je vlastnictvím obce Vítězná, nacházejí stavby užívané jako záchytné kotce pro psy s příslušným zázemím. Jedná se o stavby, které nebyly se stavebním úřadem řádně projednány. Stavební úřad zahájí řízení o odstranění staveb. (stavby jsou i v rozporu s územním plánem obce). Domníváme se, že vzhledem k tomu, že dle neoficiálních měření hluku dochází štěkotem psů k překročení hlukových limitů dle zákona na ochranu veřejného zdraví a stavbu nelze legalizovat.

**OBEC VÍTEZNÁ NEMÁ INFORMACE O TOM, ŽE BY BYLO ZAHÁJENO JEDNÁNÍ O ODSTRANĚNÍ JAKÉKOLI STAVBY. NEZNÁME VÝSLEDKY ANI POŘIZOVATELE "NEOFICIÁLNÍHO" MĚŘENÍ HLUKU. KDYŽ TUTO VARIANTU NABÍZELA OBEC VÍTEZNÁ S PODMÍNKOU ÚHRADY TOHO, KDO V DANÉM SPORU NEBUDE MÍT PRAVDU, ZÁSTUPCE OS ZA KOCLÉŘOV TUTO MOŽNOST ODMÍTĚL.**

Upozorňujeme, že kotce jsou umístěny již na třetím, opět nevyhovujícím místě (tak jak je zvykem, vždy bez projednání se stavebním úřadem), s tím, že při druhém umístění byla vybudována nákladná infrastruktura (zpevněná komunikace, přípojky el. energie a vody), která je nyní v louce bez dalšího využití.

**CESTA BYLA VYBUDOVÁNA PRACOVNÍKY OÚ Z MATERIÁLŮ VOZENÝCH DO SBĚRNÉHO DVORA A TO ZEJMÉNA PRO DNY OBCE A MOŽNÉ ZÁZEMÍ ÚČINKUJÍCÍCH. VODOVODNÍ I EL. PŘÍPOJKY JSOU ZDE JIŽ DLOUHOLETÉ, ZA POSLEDNÍCH PĚT LET SE NEBUDOVALY. Z TOHO PLYNE, ŽE VYUŽITÍ JE KAŽDOROČNÍ.**

Je nezbytné urychleně odstranit nepovolené stavby v protipožárním prostoru, aby tak bylo zabráněno obecnému ohrožení požárem.

**ANO SOUHLASÍM, PROTO REKOLAUDUJEME.**

Je nezbytné urychleně dát do pořádku vodní zdroje, zabránit divokým skládkám hnoje a vyvážení močůvky z cesty poblíže vodních zdrojů bez zaorání do 24 hodin, aby tak bylo zabráněno obecnému ohrožení, ohrožením životů a zdraví osob. Naše výzva je naléhavá, jelikož nedávné rozборы vody (protokol o zkouškách č. 1845/14/PV, č. 492/15/PV a číslo 330/15 PV) byly s výsledkem rozboru: nevyhovuje Vyhláše ministerstva zdravotnictví č. 252/2014 Sb. Již slyšíme zdůvodnění obce, že se jedná jen o malé nedostatky, ale pro nás je rozbor vody nevyhovující citované vyhláše za každých okolností nevyhovujícím. Že se to děje dlouhodobě, je o to závažnější.

**ZDE ZA POSLEDNÍ VOLEBNÍ OBDOBÍ BYLO VYKONÁNO NEJVÍCE PRÁCE. KDO CHCE, TEN TO VÍ. VYHRÁLI JSME SOUD O VODNÍ ZDROJE SE SPOLEČNOSTÍ ELSTÁR, ZKOLAUDOVALI VODOVOD HÁJEMSTVÍ, ŘEŠÍME POSÍLENÍ VODOVODU KOZÍ ROHY A KAŽDÝ MĚSÍC ZAJIŠŤUJEME ŘÁDNÉ PROTOKOLY O STAVU VODY, KTERÁ SI VYŽADUJE KAŽDODENNÍ KONTROLU, KTEROU OBEC**

VÍTEŽNÁ PROVÁDÍ, VIZ VŠECHNY PROVEDENÉ ZKOUŽKY A KONTROLY. K SAMOTNÝM ROZBORŮM VODY JE SLOŽITÉ SE VYJÁDŘIT TAK, ABY TO ZMÍNĚNÍ ODBORNÍCI PŘIJMULI JAKO DOSTAČUJÍCÍ. NICMÉNĚ JSEM O ROZBOR VĚTY UVEDENÉ NA PROTOKOLECH POŽÁDAL PŘÍMO ZPRACOVATELE - VAK A KHK – K TERMINOLOGII „NEVYHOVUJE“ BYLO JASNĚ ODKÁZANO NA UKAZATELE, VE KTERÝCH NEVYHOVUJE. V NAŠEM PŘÍPADĚ SE VŽDY JEDNÁ O VÁPŇÍK, HOŘČÍK A SEM TAM ŽELEZO. DLE VYJÁDŘENÍ OBOU DOTÁZANÝCH SUBJEKTŮ ANI JEDNA Z TĚCHTO LÁTEK NEZPŮSOBUJE ZÁVADNOST PITNÉ VODY. U VÁPŇÍKU A HOŘČÍKU SE JEDNÁ DOKONCE O CHEMICKÉ PRVKY, KTERÉ NEMAJÍ STANOVENOU HLADINU VÝSKYTU, POUZE MEZNÍ HRANICI, COŽ JE NA DRUHÉ STRANĚ PROTOKOLU UVEDENO. CO SE TÝČE ŽELEZA, ZDE SE JEDNÁ OPĚT O PRVEK, KTERÝ KVALITU VODY NEOHROŽUJE A JEHO JEDINOU VLASTNOSTÍ JE MOŽNÉ ZABARVENÍ VODY. V ZÁVĚRU JE ZE ZKUŠENOSTI VAK I KHK JEN TĚŽKO REÁLNĚ DOSAHOVAT NULOVÉ TOLERANCE VÝSKYTU TĚCHTO PRVKŮ V PITNÉ VODĚ U OBECNÍCH VODOVODŮ. TATO TVRZENÍ POTVRZUJE I NA ZÁKLADĚ DALŠÍHO PODANÉHO PODNĚTU VŮČI OBCI VÍTEŽNÁ PROVEDENÁ ANONYMNÍ A NAMÁTKOVÁ KONTROLA PŘÍMO KHK SE ZÁVĚREM DNE 26.5.2015, ŽE VŠECHNY ZDROJE PITNÉ VODY V OBCI VÍTEŽNÁ JSOU PROVOZOVÁNY BEZ ZÁVAD A VODA SPLŇUJE VŠECHNY PARAMETRY PITNÉ VODY.

Rovněž tak je třeba okamžitě ukončit týrání psů v záchytné stanici pro psy, která byla vybudována bez projednání se stavebním úřadem, zvláště pak těch psů, kteří jsou zde déle než 3 dny, čímž je porušen status záchytné stanice pro psy a převést je do řádně provozovaného útulku pro psy.

**PŮVODNĚ BYLO POUKAZOVÁNO NA HLUK, NYNÍ JIŽ PSY TÝRÁME. BEZ KOMENTÁŘE.**

Svoji neúčastí na projednání bodu 1 veřejného zasedání zastupitelstva, vytváříme zastupitelům dostatečný časový prostor pro vyřešení uvedených protiprávností. SVOU NEÚČASTÍ A ODPOVĚDÍ NA DOPIS V DEN KONÁNÍ ZASEDÁNÍ ZO S OTÁZKAMI VIZ. NÍŽE SE JEDNOZNAČNĚ PROJEVILA Z VAŠÍ STRANY NEOCHOTA JEDNAT A MOŽNÁ ZDE VYPLYNUL NA POVRCH I DALŠÍ OSOBNÍ ZÁJEM O INFORMACE, KTERÉ JSOU JAKO JIŽ I OSTATNÍ ZVEŘEJŇOVÁNY. DOMNÍVÁM SE, ŽE PÍSEMNÝM KONTAKTEM NEDOJDEME K VYJASNĚNÍ SITUACE ANI KE KONSENZUSU. NENÍ UVEDENA JEDINÁ PROTIPRÁVNOST, KTERÉ BY SE DOPUSTIL KTERÝKOLI ZE SOUČASNÝCH ZASTUPITELŮ, STÁLE SE JEN NAPRAVUJÍ NEDOSTATKY Z MINULOSTI A NEBO NA ZÁKLADĚ NEZNALOSTI, NEBO ŠPATNÉHO VÝKLADU ZÁKONŮ, ZBYTEČNÁ OBVINĚNÍ. KAŽDÝ AŽ SI UDĚLÁ OBRÁZEK SÁM.

Veřejného zasedání se nezúčastníme pro kolizi termínu jednání s našimi povinnostmi. Ale i kdyby tomu tak nebylo, nezúčastnili bychom se, jelikož máme zájem pouze na konstruktivním jednání. Obec v minulosti volila vždy pouze konfrontační způsob. Nemáme povinnost obci podávat vysvětlení (tuto pravomoc vyzvat k podání vysvětlení má jen policie). Jak již bylo uvedeno, máme zájem na konstruktivním jednání a ne se zúčastnit nějakého duelu Obec Vítězná „versus“ OS Za Kocléřov. Doposud obec neodpověděla našemu OS na petici proti výstavbě záchytné stanice pro psy na nevhodném místě, rovněž tak neodpověděla na petici občanů Kocléřova v této záležitosti. Záchytnou stanici vybuďovala tak jak výše uvedeno. Občané se bránili proti nesnesitelnému štěkání psů umístěných v psinci na veřejném zasedání zastupitelstva, zde jim bylo odpovězeno, že je vše v pořádku. Na

dotaz, zda padesát podpisů pod peticí pro zastupitelstvo nic neznamena, bylo odpovzeno, že neznamená, že je to málo k poměru všech obyvatel obce. Pořízený zápis ze zasedání neměl jako vždy žádnou vypovídací hodnotu.

**K NEÚČASTI JSEM SE JIŽ VYJÁDŘIL. TERMÍN ZASEDÁNÍ BYL ZNÁM MĚSÍC PŘEDEM. ANO, DALŠÍ VĚC, NA KTERÉ SE SHODNEME JE, ŽE JAK PÍŠETE, VY NEMÁTE ŽÁDNÉ POVINNOSTI. NA UVEDENÉ PETICE BYLO ODPOVĚZENO NA SETKÁNÍ ZASTUPITELŮ SE ZÁSTUPCI OBČANŮ A JEDNOHO ČLENA OS ZA KOCLĚŘOV, ZE KTERÉHO JSTE OBDRŽELI ZÁPIS A NÁSLEDNĚ HLASOVÁNÍM NA ZASTUPITELSTVU OBCE O ZACHOVÁNÍ ZÁCHYTNÝCH KOTCŮ.**

**Z uvedených důvodů budeme s obcí již nadále komunikovat pouze písemnou formou.**

**NEROZUMÍM TOMUTO POSTOJI, TOUTO FORMOU NEDOSÁHNEME ŽÁDNÝCH VÝSLEDKŮ – NEBO JE TO ZÁMĚR?**

**Navrhujeme zastupitelům obce Vítězná, aby využili pravomoci (ale i zodpovědnosti) úřední osoby (dříve pravomoci veřejného činitele), a aby hlasováním po jménech přijali nebo odmítli další zodpovědnost za výše uvedený protiprávní stav.**

**ZASTUPITELÉ VZALI POUZE VÁŠ DOPIS NA VĚDOMÍ – NIKDO NEPOCHOPILO, O ČEM KONKRÉTNĚ BY MĚLI HLASOVAT....**

Vzhledem k tomu, že jsou zastupitelé povinni pečovat o majetek obce s péčí řádného hospodáře, navrhujeme, aby uplatnili náhradu škody po viníkovi za stavby vybudované v rozporu s právními předpisy. A zamezili tak dalšímu narůstání škod nesprávnými rozhodnutími a porušování povinností při správě cizího majetku.

Pokud by obec postupovala koncepčně, mohla vybudovat areál technických služeb v průmyslové zóně v bývalém objektu „Rico“ vedle budovy obecního úřadu, vytvořit něco tak vzorového a nádherného, jako areál Stavební firmy Haase, s.r.o.

**BEZ KOMENTÁŘE – OBEC NEMŮŽE BUDOVAT JAKÉKOLI ZÁZEMÍ V CIZÍM AREÁLU. ZDE NABÁDÁTE OBEC K PROTIPRÁVNÍM ÚKONŮM...**

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., v platném znění Vás žádáme o poskytnutí níže uvedených informací:

**V SOULADU S TÍMTO ZÁKONEM POSTUPUJI OD ZAČÁTKU TOHOTO DOPISU TAK, ABYCH DODRŽEL ZÁKONNOU LHŮTU, KTERÁ JE PRO OBEC A ZÍSKÁNÍ VYJÁDŘENÍ VŠECH ZASTUPITELŮ A POŽADOVANÝCH INFORMACÍ ŠIBENIČNÍCH 15 DNÍ.**

**Z POLOŽENÝCH OTÁZEK A PRIORITY JEJICH POŘADÍ KAŽDĚMU MUSÍ DOJÍT, CO JE VAŠÍM HLAVNÍM ZÁJMEM,**

V jaké výši má obec peněžité závazky vůči finančním ústavům a dalším subjektům finančního trhu.

**OBEC VÍTEZNÁ MÁ ZÁVAZKY POUZE VZHLEDEM K VÝSTAVBĚ KANALIZACE A**

TO VE VÝŠI 20 MIL. KČ VŮČI MATEŘSKÉ ČESKÉ SPOŘITELNĚ A.S. S ÚROKEM 2,37% A 10.886 TIS. KČ VŮČI STÁTNÍMU FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘENÍ S ÚROKEM 1% – OBA ZÁVAZKY SVOU ŽÁDOSTÍ O DOTACI SCHVÁLILO ZASTUPITELSTVO OBCE JIŽ VE VOLEBNÍM OBDOBÍ 2006-2010.

Jaký majetek obce (uvést konkrétně) je předmětem zástav ve prospěch finančním ústavům.

OBEC VÍTĚZNÁ MÁ V SOUČASNÉ DOBĚ ZASTAVENÝ MAJETEK V PODOBĚ ČÁSTI OBECNÍCH LESŮ A TO POUZE VŮČI STÁTNÍMU FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ČESKÉ SPOŘITELNĚ A.S. ZA POSKYTNUTÉ FINANČNÍ KRYTÍ V SOUVISLOSTI S OBECNÍ KANALIZACÍ.

O jakou částku se podařilo obci umořit úvěry poskytnuté obci Vítězná VZHEDEM K ZAHÁJENÍ SPLÁTEK PO DOFINANCOVÁNÍ PROJEKTU KANALIZACE, COŽ BYLO V KVĚTNU 2014, JSOU SPLACENY SMLUVNĚ STANOVENÉ SPLÁTKY - U ČESKÉ SPOŘITELNY A.S. K 31.5.2015 – 804 TIS.KČ A U STÁTNÍHO FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K 31.5.2015 – 273 TIS.KČ.

Kolik je disponibilních peněz na účtech obce ke dni 20.5.2015  
K 31.5.2015 BYL STAV PROVOZNÍHO ÚČTU OBCE VÍTĚZNÁ VE VÝŠI 461 TIS.KČ.

**TYTO INFORMACE JSOU VEŘEJNĚ PROJEDNÁVÁNY A SCHVALOVÁNY NA JEDNÁNÍCH ZASTUPITELSTVA A NÁSLEDNĚ ZVEŘEJŇOVÁNY NA ÚD OBCE!!!**

V jaké výši je plat starosty obce a jeho odměny  
UVOLNĚNÉMU STAROSTOVI NA ÚČET CHODÍ V PRŮMĚRU ZA POSLEDNÍ TŘI MĚSÍCE 29.625 KČ/MĚSÍC. ODMĚNY STAROSTA DLE ZÁKONA O OBCÍCH NESMÍ POBÍRAT, PROTO ZA PŘEDCHOZÍ I SOUČASNÉ OBDOBÍ ČINÍ JEHO ODMĚNA 0 KČ.

V jaké výši je plat místostarosty obce a jeho odměny  
SOUČASNÉMU NEUVOLNĚNÉMU MÍSTOSTAROSTOVI CHODÍ NA ÚČET V PRŮMĚRU ZA POSLEDNÍ TŘI MĚSÍCE 8.445 KČ/MĚSÍC A POBÍRÁ ODMĚNU ZA PŘEDSEDU SPORTOVNÍHO VÝBORU VE VÝŠI 1.442 KČ/MĚSÍC.

V jaké výši je plat – odměny jednotlivých zastupitelů (řadových – předsedů komisí)  
POKUD NEMUSÍM JMENOVAT, TAK ŘADOVÝ ZASTUPITEL OBDRŽÍ NA ÚČET V PRŮMĚRU ZA POSLEDNÍ TŘI MĚSÍCE 425 KČ/MĚSÍC, ČLENOVÉ VÝBORU 1.258 KČ/MĚSÍC A PŘEDSEDA VÝBORU OBDRŽÍ NA ÚČET 1.442 KČ/MĚSÍC.

**TYTO ODMĚNY JSOU SCHVALOVÁNY NA ZÁKLADĚ NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 37/2003 Sb., KDE JE TABULKOVĚ STANOVENA MOŽNÁ VÝŠE ODMĚN VŠECH ZASTUPITELŮ, PŘEDSTAVITELŮ VÝBORŮ, STAROSTŮ A MÍSTOSTAROSTŮ. ODMĚNY PŘEDSEDŮ VÝBORŮ JSOU PRO TOTO VOLEBNÍ OBDOBÍ STANOVENY Z PONÍŽENÉ ODMĚNY MÍSTOSTAROSTY A NETVOŘILY TAK NÁRŮST MZDOVÝCH NÁKLADŮ.**

Jednotlivých faktur za očkování psů umístěných v útulku obce za období od 1.1.2014 do současnosti  
V TOMTO OBDOBÍ BYLO NA TUTO ČINNOST VYNALOŽENO 4.045 KČ.

Jednotlivých faktur za veterinární péči u psů umístěných v útulku obce za období od 1.1.2014 do současnosti.

V TOMTO OBDOBÍ BYLO NA TUTO ČINNOST VYNALOŽENO 0 KČ. PROVÁDĚNO V RÁMCI VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCE .

Jednotlivých faktur za právní služby pro obec s uvedením důvodů za období od 1.1.2014 do současnosti.

V OBDOBÍ 2014 BYLO NA TUTO ČINNOST VYNALOŽENO 19.602 KČ. - PRÁVNÍ POMOC V RÁMCI REALIZACE ASFALTOVÝCH POVRCHŮ V OBCI – KHK.

V OBDOBÍ 2015 BYLO NA TUTO ČINNOST VYNALOŽENO 4.840 KČ. - PRÁVNÍ POMOC V RÁMCI SMLUVNÍCH VZTAHŮ A ZASTUPOVÁNÍ OBCE

Proč starosta obce Petr Hrubý uvedl, že nezabezpečené zdroje vody jsou zdroje užitkové vody a proč je nyní oplocuje. Když se tedy jedná o zdroje užitkové vody, kde jsou umístěny zdroje pitné vody pro obec.

STAROSTA SI NENÍ VĚDOM, ŽE BY KDY KDE UVÁDĚL, ŽE ZDROJE VODY JSOU POUZE UŽITKOVÉ A NE PITNÉ.

Proč starosta obce nechal kolaudovat vodovodní řad Hájemství na konci svého čtyřletého předchozího mandátu a celé čtyři roky provozoval síť bez kolaudace. Žádáme fotokopii kolaudačního rozhodnutí.

STAROSTA „NECHAL“ ZAHÁJIL PRÁCE NA VODOVODU HÁJEMSTVÍ OKAMŽITĚ, JAK BYL NA STAV UPOZORNĚN, TJ. V ROCE 2011 VIZ .PÍSEMNÉ PODKLADY. VÝSLEDNÁ KOLAUDACE BYLA REALIZOVÁNA AŽ PO SPLNĚNÍ VŠECH NÁLEŽITOSTÍ, TO JE ZEJMÉNA NOVÁ PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE A NÁSLEDNĚ JEDNÁNÍ S CCA 58 VLASTNÍKY PO JEJICHŽ POZEMCÍCH VODOVODNÍ ŘÁD VEDE. ZDE BYLO NUTNO TYTO POZEMKY ZATÍŽIT BUĎ VĚCNÝMI BŘEMENY, NĚKDE ZA ÚPLATU A NEBO JE DOKONCE ODKOUPIT. VÝSLEDEK JE KOLAUDACE 2014. Fotokopie tvoří přílohu č. 1.

Kolik stála desinfekce cisterny na pitnou vodu, (jediná, kterou obec má) po zapůjčení cisterny zedníkům na stavbu větrné elektrárny (viz foto v posledním Hejkalovi)

DESINFEKCE CISTERNY NESTÁLA NIC, PROTOŽE SE NEJEDNÁ O CISTERNU NA PITNOU VODU. JEDNÁ SE O CISTERNU NA VODU UŽITKOVOU VIZ OZNAČENÍ NA CISTERNĚ.

V jaké výši byla úhrada soukromé firmy za zapůjčení cisterny.

ZAPŮJČENÍ CISTERNY VČETNĚ PŘÍSLUŠNÝCH M3 VODY BYLO VYČÍSLENO NA 5.000,-KČ, KTERÉ JSOU OBCI VÍTĚZNÁ POUKÁZÁNY FORMOU DAROVACÍ SMLOUVY.

Jaké bylo provedeno opatření k nadměrnému hluku větrné elektrárny na základě upozornění občana na veřejném zasedání a na webových stránkách obce.

NADMĚRNÝ HLUK VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY V OBCI NEBYL PROKÁZÁN! NA MŮJ DOTAZ POTVRDIL ZÁSTUPCE KHK VEDOUcí PROVOZU ING. ČERNÝ ŽE LIMITY JSOU ZCELA V NORMĚ A ZDALEKA SE NEPŘIBLIŽUJÍ POVOLENÉ HRANICI.

Proč obec do současné doby neodpověděla na petici občanů Kocléřova ze dne z června 2014 s negativním stanoviskem k výstavbě psiho útulku za areálem sběrného dvora v Kocléřově. (Pro úplnost se uvádí, že kontrolou MÚ Dvůr Králové nad Labem bylo zjištěno, že výstavba byla provedena v rozporu s územním plánem obce a bez projednání se stavebním úřadem).

OBCI VÍTĚZNÁ NA UVEDENÉ PETICE REAGOVALA. ODPOVĚĎĚLA NA NĚ NA



SETKÁNÍ ZASTUPITELŮ SE ZÁSTUPCI OBČANŮ A JEDNOHO ČLENA OS ZA KOCLÉŘOV VIZ ZASLANÝ ZÁPIS Z JEDNÁNÍ A NÁSLEDNĚ REAGOVALA HLASOVÁNÍM NA ZASTUPITELSTVU O SETRVÁNÍ ZÁCHYTNÝCH KOTCŮ V OBCI VÍTĚZNÁ.

Žádáme odpovědi zveřejnit ve lhůtě stanovené výše citovaným zákonem na webových stránkách obce, jelikož rozhodně budou zajímat i ostatní občany obce.

I TENTO ÚKOL SPLNÍME VE STANOVENÉM TERMÍNU, PROTOŽE I MY SE DOMNÍVÁME, ŽE NAŠE ODPOVĚDI, ALE I VAŠE OTÁZKY BUDOU OBČANY OBCE NEJEN ZAJÍMAT, ALE UMOŽNÍ JIM DALŠÍ A LEPŠÍ VYTVOŘENÍ OBRÁZKU O TOM, KDO A JAK A JAKÉ ZÁJMY OS ZA KOCLÉŘOV ZASTÁVÁ.

V Českých Budějovicích dne 18. května 2015

Bc. Petr Vávra  
člen výboru OS Za Kocléřov

PS: Nemáme nic proti záchytné stanici pro psy a dalším stavbám, pokud budou vybudovány v souladu s právními předpisy a nebudou tak obtěžovat sousedící občany.

PS: VZHLEDEM K UVEDENÝM SKUTEČNOSTEM JE VHODNÉ PŘIPOMENOUT, ŽE Z UVEDENÉHO NENÍ PATRNÉ, ŽE PISATELI JDE POUZE O SOULAD, PROTOŽE BROJÍ I PROTI SKUTEČNOSTEM, KTERÉ NEJSOU ZATÍŽENY NEDOSTATKY Z MINULOSTI. A POKUD BY MĚLO DOJÍT KE KONSTRUKTIVNÍMU ŘEŠENÍ, BYLA BY VHODNÁ OSOBNÍ JEDNÁNÍ. ALE CHÁPU, ŽE Z ČESKÝCH BUDĚJOVIC TO NENÍ ZROVNA JEDNODUCHÉ, PRO DOKRESLENÍ CELÉ KORESPONDENCE UVÁDÍM, ŽE NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA BYL TENTO DOKUMENT DODÁN PANEM NÝVLTEM V PĚTI STRANÁCH TIŠTĚNÝCH PŘÍMO Z DOKUMENTU PRAVDĚPODOBĚ VE VÍTĚZNÉ A POSLEDNÍ STRANA S PODPÍSEM BYLA POUZE VE SKENOVANÉ PODOBĚ. Z NAŠEHO POHLEDU SE JEDNALO O SLOUČENÍ DVOU DOKUMENTŮ.

Petr Hrubý

Ve vítězné 3.6.2015

S obsahem odpovědí se ztotožňují následující zastupitelé

Petr Ježek  
Kateřina Špůrová  
Miroslav Krebs  
Věra Marelova  
Karel Kühnel  
Martin Hlavatý  
Jiří Krejčík  
Marie Kropáčková